



**Karpacki Oddział Straży Granicznej**  
im. 1 Pułku Strzelców Podhalańskich  
**w Nowym Sączu**

Nowy Sącz, dnia 29-12-2023 r.

KA-NK.0910.3.2023 IO

Egz. pojedynczy

**pplk SG Daniel Wojtaszkiewicz**

**KOMENDANT**  
**Placówki Straży Granicznej**  
**w Kielcach**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Zgodnie z „Planem kontroli przewidzianym do realizacji przez Wydział Kontroli Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w 2023 r.”, w Placówce SG w Kielcach została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym, na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), na temat: „Ewidencja i rozliczanie czasu służby funkcjonariuszy”.

#### **I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:**

Placówka Straży Granicznej w Kielcach  
im. płk. Przemysława Nakoniecznikoffa-Klukowskiego  
Adres: ul. Kusocińskiego 51, 25-045 Kielce<sup>1</sup>

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił:

- pplk SG Daniel Wojtaszkiewicz

#### **II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:**

Kierownik zespołu kontrolnego:

- kpt. SG Piotr Ciesielka – starszy specjalista Wydziału Kontroli,

upoważnienie nr 313/Z/23 z dnia 25 września 2023 r.<sup>2</sup>

Członek zespołu kontrolnego:

---

<sup>1</sup> Zwana dalej Placówką SG w Kielcach.

<sup>2</sup> Akta kontroli str. 10-11.

- st. chor. szt. SG Krzysztof Boczoń – delegowany do czasowego pełnienia służby w Wydziale Kontroli,  
upoważnienie nr 314/Z/23 z dnia 25 września 2023 r.<sup>3</sup>

### **III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych**

Czynności kontrolne prowadzono w okresie od dnia 26 września 2023 r. do dnia 03 listopada 2023 r.

### **IV. Zakres kontroli (przedmiot i okres objęty kontrolą):**

Kontrolą objęto okres od dnia 01 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.

Przedmiotem kontroli była analiza stosowania obowiązujących przepisów prawa dotyczących czasu służby, zwolnień od zajęć służbowych, podróży służbowych, urlopów i innych absencji w służbie oraz prowadzenie ewidencji czasu służby funkcjonariuszy Placówki Straży Granicznej w Kielcach.

### **V. Cel kontroli**

Celem kontroli była ocena ewidencjonowania i rozliczania czasu służby funkcjonariuszy.

### **VI. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta**

Ocenę skontrolowanej działalności dokonano na podstawie ustalonego stanu faktycznego przy zastosowaniu kryteriów legalności, rzetelności oraz celowości. Dokonano jej na podstawie ustaleń wynikających z otrzymanej od kontrolowanej jednostki dokumentacji w zakresie ewidencji czasu służby funkcjonariuszy, Centralnej Bazy Danych Straży Granicznej Systemu Wspomagania Kierowania (zwanej dalej CBD SG SWK), list obecności oraz na podstawie złożonych wyjaśnień przez kierownika jednostki kontrolowanej i podległych mu funkcjonariuszy.

Stosowanie obowiązujących przepisów prawa dotyczących czasu pełnienia służby, zwolnień od zajęć służbowych, urlopów i innych absencji w służbie i ich ewidencjonowanie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami z uwagi na naruszenie kryterium legalności

---

<sup>3</sup> Akta kontroli str. 12-13.

związanego z niewykonywaniem, wobec przedłożonych przez funkcjonariuszy zaświadczeń jednostki organizacyjnej publicznej służby krwi, o których mowa w art. 125c ust. 1 pkt 2 ustawy o SG obowiązków wynikających z przepisów Decyzji Nr 25 Komendanta Głównego Straży Granicznej w sprawie obiegu i kontroli formalnej dokumentów dotyczących przebywania funkcjonariuszy Straży Granicznej na zwolnieniu lekarskim.

Prowadzenie ewidencji rozkładu czasu służby funkcjonariuszy oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami z uwagi na naruszenie kryterium legalności z powodu niewykonania obowiązków wynikających z Decyzji Nr 22 Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu z dnia 13 czerwca 2016 r. w sprawie ewidencji czasu służby funkcjonariuszy Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu związanych z rozliczaniem godzin czasu służby oraz naruszenia kryterium rzetelności co do ewidencjonowania w CBD SG SWK urlopów lub zwolnień od zajęć służbowych niezgodnie z dokumentami przedłożonymi przez funkcjonariuszy w tym zakresie, co ma potwierdzenie w wygenerowanych rocznych kartach ewidencji podpisanych przez poszczególnych funkcjonariuszy.

Odnosząc się do całości kontrolowanego obszaru, zgodnie z przyjętymi kryteriami i miernikami, realizację zadań PSG w Kielcach objętych zakresem kontroli **oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami**.

#### **Ocenę sformułowano na podstawie następujących ustaleń:**

**Obszar 1.** Stosowanie obowiązujących przepisów prawa dotyczących czasu pełnienia służby, zwolnień od zajęć służbowych, urlopów i innych absencji w służbie i ich ewidencjonowanie.

Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (zwana dalej ustawą o SG) czas pełnienia służby funkcjonariusza jest określony wymiarem jego obowiązków, z uwzględnieniem prawa do wypoczynku. Jednocześnie stosownie do art. 37 ust. 2 czas pełnienia służby funkcjonariusza wynosi przeciętnie 40 godzin tygodniowo w przyjętym okresie rozliczeniowym od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca danego roku oraz od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia danego roku. Powyższa regulacja, zgodnie z art. 37 ust. 2a ustawy o SG nie ma zastosowania do funkcjonariuszy skierowanych na szkolenie w systemie skoszarowanym, przebywających w podróży służbowej, delegowanych do czasowego pełnienia służby poza granicami państwa w przypadkach, o których mowa w art. 40 ust. 2 ustawy o SG, a także delegowanych do pełnienia służby poza granicami państwa

w kontyngencie Straży Granicznej. Na podstawie art. 37 ust. 2b ustawy o SG przedłużenie czasu służby funkcjonariusza ponad przeciętną normę określoną w ust. 2 nie może spowodować przekroczenia 48-godzinnego tygodniowego wymiaru czasu służby w okresie rozliczeniowym. Przedłużenie czasu służby funkcjonariusza ponad wymiar określony w art. 37 ust. 2 ustawy o SG, jak wynika z wyjaśnień Komendanta PSG w Kielcach, spowodowane było zabezpieczeniem prawidłowej realizacji ustawowych zadań Straży Granicznej, jak również udziałem w festynach i uroczystościach w dniach wolnych od służby<sup>4</sup>, co było zgodne z § 14 ust. 1 pkt 1 i 3 Rozporządzenia MSWiA z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej. W wyniku kontroli stwierdzono, iż czas pełnienia służby funkcjonariuszy nie spowodował przekroczenia 48-godzinnego tygodniowego wymiaru czasu służby w okresach rozliczeniowych<sup>5</sup>. Zgodnie z § 5 Rozporządzenia MSWiA z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej funkcjonariuszom po zakończeniu zmiany/służby udzielano czasu na nieprzerwany odpoczynek.

Komendant Placówki Straży Granicznej dla funkcjonariuszy PSG w Kielcach wprowadził Decyzją Nr 2/20/D z dnia 16 października 2020 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy w Placówce Straży Granicznej kat. III w Kielcach zmienioną Decyzją Nr 4/2021/D z dnia 15 kwietnia 2021 roku inne, niż określone w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej, godziny rozpoczęcia i zakończenia służby dla funkcjonariuszy pełniących służbę w jednozmianowym i zmianowym rozkładzie czasu służby, jak również określił, iż funkcjonariusze Grupy Operacyjno-Śledczej i Grupy ds. Cudzoziemców oraz kierownictwo pełnią służbę w indywidualnym rozkładzie czasu służby. Ustalono, iż Komendant Placówki SG w Kielcach, wobec dwóch funkcjonariuszy, którzy wystąpili z prośbą o indywidualny rozkład czasu służby lub zmianę godzin pełnienia służby, zaakceptował przedmiotowe wnioski<sup>6</sup>.

Na podstawie art. 37 ust. 3 ustawy o SG w zamian za czas służby przekraczający normę określoną w ust. 2 (czas pełnienia służby funkcjonariusza wynosi przeciętnie 40 godzin tygodniowo w przyjętym okresie rozliczeniowym od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca danego roku oraz od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia danego roku) funkcjonariuszowi przysługuje w okresie rozliczeniowym czas wolny od służby w tym samym wymiarze albo po zakończeniu okresu rozliczeniowego rekompensata pieniężna, o ile w terminie 10 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego nie wystąpi z wnioskiem o udzielenie czasu wolnego od

---

<sup>4</sup> Akta kontroli strona 819.

<sup>5</sup> Akta kontroli strona 577.

<sup>6</sup> Akta kontroli strony 853-856.

służby w tym samym wymiarze. Powyższego przepisu nie stosuje się do funkcjonariusza uprawnionego do dodatku funkcyjnego. Ustalono, iż funkcjonariuszom PSG w Kielcach za wypracowany czas służby przekraczający normę określoną w ust. 2 przysługiwała po zakończeniu okresu rozliczeniowego rekompensata pieniężna<sup>7</sup>, jak również przysługiwał czas wolny od służby w tym samym wymiarze. Jednakże, wniosków o którym mowa w powyższym artykule, Placówka SG w Kielcach nie przekazała zespołowi kontrolnemu. Komendant wyjaśnił, iż „*Kierownicy GdsC, GOŚ oraz ZdsOiKD robią zestawienie wypracowanych nadgodzin po zakończeniu okresu rozliczeniowego dla poszczególnych funkcjonariuszy, którzy deklarują ustnie odbiór w naturze tj. na wniosek oraz liczbę godzin, za które zostanie wypłacona im rekompensata. Następnie nadgodziny, które były zadeklarowane do odbioru w naturze po zakończeniu okresu rozliczeniowego wypisywane są przez funkcjonariuszy na pisemny wniosek*<sup>8</sup>”. Art. 37 ust 3 ustawy o SG nie wskazuje, w jakiej formie ma być złożony wniosek, o których mowa w tym artykule, tj. w formie ustnej czy pisemnej. Jednakże ze względów dowodowych wskazane jest sporządzanie przez funkcjonariuszy przedmiotowych wniosków w formie pisemnej, co potwierdzałoby złożenie wniosku w wyznaczonym terminie, jak również ilość zadeklarowanych przez funkcjonariusza przysługujących wypracowanych godzin służby przekraczających normę określoną w art. 37 ust. 2 ustawy o SG do odbioru w tym samym wymiarze. Ustalono, iż funkcjonariuszom, posiadającym wypracowany czas służby powyżej normy określonej w art. 37 ust. 2 ustawy o SG za poprzedni okres rozliczeniowy, którzy zadeklarowali odbiór czasu wolnego za wypracowane „nadgodziny”, Grupy ds. Cudzoziemców, Zespołu ds. Obsługi i Koordynacji udzielany był czas wolny w takim samym wymiarze na podstawie ich pisemnych wniosków, a funkcjonariuszom Grupy Operacyjno-Śledczej udzielany był czas wolny bez sporządzonych przez nich pisemnych wniosków. Komendant Placówki SG w Kielcach wyjaśnił, iż „*Kierownik Grupy GOŚ oraz Kierownik Zespołu-GOŚ, odpowiedzialni za przyjmowanie wniosków od podwładnych, od marca 2023 roku przeszli na emeryturę. Brak możliwości ustalenia dlaczego powyższa sytuacja zaistniała*<sup>9</sup>”. Jak wynika z udzielonych wyjaśnień Komendanta Placówki SG w Kielcach udzielanie czasu wolnego w takim samym wymiarze powinno nastąpić na podstawie pisemnego wniosku funkcjonariusza, co funkcjonariusze GOŚ nie realizowali zgodnie z wykazanim sposobem działania. Nadmienić należy, iż zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej czasu wolnego w zamian za służbę przekraczającą normę określoną w art. 37 ust. 2 ustawy o SG

---

<sup>7</sup> Akta kontroli strony 57-100.

<sup>8</sup> Akta kontroli strona 819.

<sup>9</sup> Akta kontroli strona 819.

udziela przełożony zajmujący stanowisko kierownicze bezpośrednio wyższe od stanowiska zajmowanego przez funkcjonariusza, poczynając od kierownika sekcji (równorzędnego) lub dowódcy plutonu z urzędu, w ustalonych przez siebie terminach, uwzględniając potrzeby służbowe lub na pisemny wniosek funkcjonariusza, we wskazanych przez niego terminach, w szczególności w okresie bezpośrednio poprzedzającym urlop wypoczynkowy lub po jego ukończeniu, jeżeli nie zakłóca to normalnego toku służby. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy należy stwierdzić, iż czasu wolnego w zamian za służbę przekraczającą normę określoną w art. 37 ust. 2 ustawy o SG udzielano funkcjonariuszom na pisemne wnioski lub z urzędu zgodnie z § 17 Rozporządzenia MSWiA z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej. Ustalono, iż funkcjonariusze Grupy ds. Cudzoziemców wnioski o odbiór „nadgodzin” w okresie styczeń-luty 2022 r. kierowali do Komendanta Placówki w Kielcach, który udzielał im czasu wolnego lub czasu wolnego udzielał zastępca komendanta<sup>10</sup>, a nie do przełożonego, o którym mowa w § 18 ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej. Komendant Placówki SG w Kielcach wyjaśnił: *„Przełożonym funkcjonariuszy placówki jest Komendant lub Zastępca Komendanta, natomiast powyższa sytuacja, że wnioski o odbiór nadgodzin były kierowane do Komendanta lub Zastępcy Komendanta miała miejsce w związku z absencją Kierownika GdsC<sup>11</sup>”*. Na podstawie listy obecności Kierownika Grupy ds. Cudzoziemców ustalono, iż ten w sześciu przypadkach nie miał odnotowanych absencji w służbie, pomimo to funkcjonariusze kierowali przedmiotowe wnioski do Komendanta Placówki SG w Kielcach. Odnosząc się do tych okoliczności Komendant wyjaśnił: *„Powyższe mogło być spowodowane wykonywaniem czynności służbowych przez kierownika GdsC poza siedzibą placówki. Wyjątkiem jest wniosek (...) z którym zapoznał się Kierownik Grupy, nie wnosząc do niego uwag i jednocześnie go akceptując<sup>12</sup>”*. Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia w powyższym zakresie, w okresie styczeń-luty 2022 roku funkcjonariusze Grupy ds. Cudzoziemców kierowali wnioski o udzielenie czasu wolnego w zamian za służbę przekraczającą normę określoną w art. 37 ust. 2 ustawy o SG do Komendanta Placówki SG w Kielcach pomimo, iż zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej, czasu wolnego w zamian za służbę przekraczającą normę określoną w art. 37 ust. 2 ustawy udziela przełożony zajmujący stanowisko kierownicze bezpośrednio wyższe od stanowiska zajmowanego przez funkcjonariusza, poczynając od kierownika sekcji (równorzędnego) lub dowódcy plutonu. Powyższe postępowanie oceniono

---

<sup>10</sup> Akta kontroli strony 591-600.

<sup>11</sup> Akta kontroli strona 820.

<sup>12</sup> Akta kontroli strona 848.

jako uchybienie, ponieważ odstępstwo od stanu pożądanego miało wyłącznie charakter formalny, nie powodujący negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności.

Ustalono, iż osobom funkcyjnym przysługiwała rekompensata pieniężna w zamian za czas służby przekraczający ustawowo określoną normę czasu służby po zakończeniu okresu rozliczeniowego<sup>13</sup>. Z wyjaśnień Komendant Placówki SG w Kielcach wynika, iż sytuacja ta związana była z oddelegowaniem tych funkcjonariuszy do Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy<sup>14</sup>. Zgodnie art. 65 ust. 2 i 3 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa funkcjonariuszom SG w zamian za czas służby przekraczający ustawowo określoną normę czasu służby przysługuje po zakończeniu okresu rozliczeniowego rekompensata pieniężna, nie stosuje się przepisów art. 37 ust. 2b, 3 i 3a ustawy o Straży Granicznej.

Przepisy § 21 Rozporządzenia MSWiA z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej normują rozliczanie czasu odbytej podróży służbowej przez funkcjonariuszy. W wyniku przeprowadzonej kontroli w oparciu o dane zamieszczone w wygenerowanych z CBD SG SWK listach obecności za okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 30 czerwca 2022 r. i od dnia 1 lipca 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. oraz o dane zamieszczone w wygenerowanych z CBD SG SWK kartach ewidencji poszczególnych funkcjonariuszy Placówki SG w Kielcach stwierdzono, iż w ustalonych przypadkach funkcjonariusze mają odnotowany czas odbytej jednodniowej podróży służbowej w godz. 00.00-23.59 z zaliczeniem 8 godzin trwania podróży służbowej<sup>15</sup>. Komendant Placówki SG w Kielcach wyjaśnił, iż: „*Zapis wynika z ruchomości godzin wyjazdów i powrotów podróży służbowej*”<sup>16</sup>. Ewidencjonowanie czasu odbytej przez funkcjonariusza podróży służbowej, która trwała nie dłużej niż dzień, ewidencjonuje się w listach obecności zgodnie z § 21 ust. 1 pkt 1 ppkt a, b, c Rozporządzenia MSWiA z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej, a zaewidencjonowanie czasu służby odbytej jednodniowej podróży służbowej w sposób wskazany powyżej stanowi uchybienie wyłącznie o charakterze formalnym wobec przytoczonych powyżej przepisów. W pozostałych przypadkach czas odbytej podróży służbowej był właściwie ewidencjonowany.

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze wnioskowali o udzielenie zwolnienia od zajęć służbowych wskazując jako podstawę prawną § 8, § 11, § 14 i § 15 Rozporządzenia

---

<sup>13</sup> Akta kontroli strona 809.

<sup>14</sup> Akta kontroli strona 819.

<sup>15</sup> Akta kontroli strony 605-607.

<sup>16</sup> Akta kontroli strona 819.

Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 czerwca 2002 r. w sprawie zakresu obowiązków oraz podstaw, zakresu i trybu udzielania zwolnień od zajęć służbowych funkcjonariuszom Straży Granicznej, art. 188 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy oraz zwolnień od zajęć służbowych udzielano funkcjonariuszom w związku z ich działalnością w związkach zawodowych<sup>17</sup>. Zgodnie z § 16 ust. 1 powyższego rozporządzenia zwolnień od zajęć służbowych, o których mowa w § 8, § 11, § 14 ust. 1, 1a i 3 oraz w § 15, udziela bezpośredni przełożony funkcjonariusza. Powyższy przepis zgodnie z § 16 ust. 2 stosuje się odpowiednio w przypadku udzielania zwolnienia od zajęć służbowych, o którym mowa w art. 188 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż wnioski celem ich rozpatrzenia kierowane były do właściwego przełożonego, tj. kierowników poszczególnych grup, osób ich zastępujących lub wyższych przełożonych w przypadku ich absencji w służbie. Natomiast stwierdzono, iż sześć wniosków o udzielenie zwolnienia od zajęć służbowych na podstawie art. 188 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy funkcjonariusze kierowali do Komendanta Placówki SG w Kielcach<sup>18</sup>. Komendant Placówki SG w Kielcach wyjaśnił: „*Wnioski o udzielenie zwolnienia od zajęć służbowych na podstawie art. 188 § 1 kodeksu pracy funkcjonariuszy GdsC były kierowane do Komendanta lub Zastępcy komendanta w związku z absencją Kierownika GdsC*”<sup>19</sup>. Na podstawie listy obecności Kierownika Grupy ds. Cudzoziemców ustalono, iż ten w sześciu przypadkach nie miał odnotowanych absencji w służbie, pomimo to funkcjonariusze kierowali przedmiotowe wnioski do Komendanta Placówki SG w Kielcach celem udzielenia, na powyższej podstawie prawnej, zwolnienia od zajęć służbowych. Odnosząc się do tych okoliczności Komendant wyjaśnił: „*Powyższe mogło być spowodowane wykonywaniem czynności służbowych przez kierownika GdsC poza siedzibą placówki. Wyjątkiem jest wniosek (...) z którym zapoznał się Kierownik Grupy, nie wnosząc do niego uwag i jednocześnie go akceptując*”<sup>20</sup>. Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia w powyższym zakresie, funkcjonariusze Grupy ds. Cudzoziemców kierowali wnioski o udzielenie zwolnienia od zajęć służbowych na podstawie art. 188 § 1 Kodeksu Pracy do niewłaściwego przełożonego, gdyż zgodnie § 16 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 czerwca 2002 r. w sprawie zakresu obowiązków oraz podstaw, zakresu i trybu udzielania zwolnień od zajęć służbowych funkcjonariuszom Straży Granicznej przedmiotowe wnioski powinien rozpatrzyć bezpośredni przełożony funkcjonariusza, tj. osoba zajmująca stanowisko kierownicze bezpośrednio

---

<sup>17</sup> Akta kontroli strony 616-618.

<sup>18</sup> Akta kontroli strony 630-635.

<sup>19</sup> Akta kontroli strona 820.

<sup>20</sup> Akta kontroli strona 848.



wyższe od stanowiska zajmowanego przez funkcjonariusza, poczynając od stanowiska kierownika sekcji (równorzędnego) lub dowódcy plutonu. Powyższe postępowanie oceniono jako uchybienie, ponieważ odstępstwo od stanu pożądanego miało wyłącznie charakter formalny, nie powodujący negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności. Tylko w dwóch przypadkach niewłaściwie zaewidencjonowano udzielone zwolnienie od zajęć służbowych.

Właściwie ewidencjonowano w CBD SG SWK przysługujące funkcjonariuszom uprawnienia pracownika związane z rodzicielstwem określone w Ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, tj. urlop macierzyński, urlop rodzicielski oraz przysługujących przerw na karmienie dziecka<sup>21</sup>.

Zgodnie z art. 86 ustawy o SG funkcjonariuszom przysługiwało prawo do corocznego płatnego urlopu wypoczynkowego w wymiarze 30 dni kalendarzowych, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy oraz inna ilość dni urlopu dodatkowego. Kilkunastu ustalonych funkcjonariuszy<sup>22</sup> w roku 2022 wykorzystywało należny im zaległy płatny urlop wypoczynkowy na podstawie powyższego przepisu. Z dniem 01 października 2020 r. powyższa treść artykułu została zmieniona, i otrzymała brzmienie: funkcjonariuszowi przysługuje prawo do corocznego płatnego urlopu wypoczynkowego w wymiarze 26 dni roboczych. Przez dni robocze rozumie się dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Stwierdzono, iż funkcjonariuszom Placówki SG w Kielcach prawidłowo udzielano urlopów wypoczynkowych wynikających z powyższego przepisu. Urlopu wypoczynkowego udzielano w miarę możliwości zgodnie z planem urlopów. Zgodnie z art. 86c ust. 3 ustawy o Straży Granicznej urlop wypoczynkowy może być wykorzystany, na wniosek funkcjonariusza, w częściach, z tym że co najmniej jedna część urlopu obejmuje nie mniej niż 14 kolejnych dni kalendarzowych, wliczając do tego okresu również dni wolne od służby przypadające w okresie urlopu oraz bezpośrednio przed jego rozpoczęciem lub po jego zakończeniu. Funkcjonariusze Placówki SG w Kielcach urlop wypoczynkowy wykorzystywali na wniosek w częściach zgodnie z powyższym przepisem. Tylko jeden ustalony funkcjonariusz w roku 2022 nie wykorzystał urlopu wypoczynkowego obejmującego nie mniej niż 14 kolejnych dni kalendarzowych. Z wyjaśnień Komendanta Placówki SG w Kielcach wynika, iż niewykorzystanie powyższego urlopu, w ilości nie mniej niż 14 kolejnych dni kalendarzowych, związane było z koniecznością zapewnienia właściwej organizacji i realizacji zadań służbowych<sup>23</sup>. Na podstawie art. 87b ust. 1 (urlop dodatkowy ze względu na staż służby), ust. 3 ustawy o SG (urlop dodatkowy ze względu na osiągnięty

---

<sup>21</sup> Akta kontroli strona 805-806.

<sup>22</sup> Akta kontroli strona 725.

<sup>23</sup> Akta kontroli strona 823.

wiek) funkcjonariuszom udzielano w roku 2022 przysługujących im corocznych płatnych urlopów dodatkowych we właściwych wymiarach. Powyższe urlopy, funkcjonariusze wykorzystywali zgodnie z art. 87c ustawy o SG, tj. wykorzystali na wniosek w dwóch częściach, z wyjątkiem tych urlopów, których wymiar wynosił 5 dni. Stwierdzono, iż zgodnie z art. 86a funkcjonariuszowi, na jego wniosek, udzielono urlopu wypoczynkowego bezpośrednio po urlopie macierzyńskim lub po urlopie rodzicielskim.

Zgodnie z art. 86c urlopu wypoczynkowego funkcjonariuszom PSG w Kielcach udziela Komendant KaOSG lub upoważnione przez niego osoby. Stosowne upoważnienia do udzielania urlopów w Placówce SG w Kielcach posiadały trzy ustalone osoby<sup>24</sup>. Adresatem wniosków złożonych, przez funkcjonariuszy Placówki SG w Kielcach, o udzielenie urlopu wypoczynkowego, urlopu dodatkowego był Komendant Placówki SG w Kielcach, na części wniosków wymieniony z imienia i nazwiska, natomiast urlopów udzielały osoby posiadające upoważnienia Komendanta KaOSG. W związku z dokonanymi ustaleniami zwrócono się do Komendanta Placówki SG w Kielcach o wyjaśnienie: dlaczego wnioski o udzielenie urlopu wypoczynkowego, o którym mowa w art. 86 ust. 1 oraz urlopów dodatkowych, o których mowa w art. 87b ust. 1 i 3 ustawy o Straży Granicznej funkcjonariusze kierowali do „Komendanta Placówki Straży Granicznej w Kielcach”, który wyjaśnił, iż: *„Funkcjonariusze kierują wnioski do pplk SG Daniela Wojtaszkiewicza – Komendanta Placówki Straży Granicznej zgodnie z nadanym upoważnieniem wystawionym przez Komendanta Oddziału do zatwierdzania wniosków urlopowych<sup>25</sup>”*. Następnie o uzupełnienie powyższych wyjaśnień zwrócono się do Komendanta Placówki SG w Kielcach z pytaniem: *„Dlaczego wnioski o udzielenie urlopu wypoczynkowego, o którym mowa w art. 86 ust. 1 oraz urlopów dodatkowych, o których mowa w art. 87b ust. 1 i 3 ustawy o Straży Granicznej funkcjonariusze kierowali tylko i wyłącznie do „Komendanta Placówki Straży Granicznej w Kielcach”, a w przypadku jego nieobecności, wnioski te nie kierowali zgodnie z nadanym upoważnieniem do osób posiadających stosowne upoważnienie, którzy faktycznie udzielali przedmiotowych urlopów”*. Komendant Placówki SG w Kielcach wyjaśnił, iż *„Przedmiotowe wnioski nie były tylko i wyłącznie kierowane do „Komendanta Placówki Straży Granicznej w Kielcach” lecz adresowane były najczęściej do „Pana pplk SG Daniela Wojtaszkiewicza Komendanta Placówki Straży Granicznej w Kielcach”*. *Natomiast wnioski o urlop w systemie EZD były generowane zgodnie z obowiązującym w 2022 szablonem, tj. „Komendanta Placówki Straży Granicznej w Kielcach”*. *W incydentalnych przypadkach wnioskodawca zwracał się także do organu, który zatwierdzał wniosek zgodnie z posiadającym*

---

<sup>24</sup> Akta kontroli strona 725.

<sup>25</sup> Akta kontroli strona 823.

*upoważnieniem*<sup>26</sup>”. Należy wskazać, iż po zmianie przepisów odnośnie urlopów, „Komendant Placówki Straży Granicznej w Kielcach” jako organ nie jest właściwym adresatem wniosku o udzielenie urlopu wypoczynkowego, o którym mowa w art. 86 ust. 1 oraz urlopów dodatkowych, o których mowa w art. 87b ust. 1 i 3 ustawy o SG, ponieważ obowiązujące przepisy art. 86c ustawy o SG nie uprawniają tego organu do udzielania przedmiotowych urlopów. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż zamieszczony szablon w systemie EZD wskazujący na adresata przedmiotowych wniosków „Komendanta Placówki Straży Granicznej” nie mógł być stosowany w stosunku do udzielanych urlopów, o którym mowa w art. 86 ust. 1 oraz w art. 87b ust. 1 i 3 ustawy o SG po nowelizacji przepisów w tym zakresie. Adresowanie przedmiotowych wniosków do organu jakim był „Komendanta Placówki Straży Granicznej w Kielcach” oceniono jako uchybienie, ponieważ stanowiło to odstępstwo od stanu pożądanego wyłącznie o charakterze formalnym, ponieważ urlopów wypoczynkowych i dodatkowych udzielały osoby upoważnione przez Komendanta KaOSG.

Ponadto funkcjonariusze wykorzystywali krótkoterminowe urlopy nagrodowe w okresach zgodnych z § 8 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. w sprawie udzielania wyróżnień funkcjonariuszom Straży Granicznej.

W toku kontroli ujawniono przypadki niezaewidencjonowania w CBD SG SWK udzielonych urlopów lub zaewidencjonowania urlopów niezgodnie z przedłożonymi wnioskami o udzielenie urlopów<sup>27</sup>. Z wyjaśnień Komendanta Placówki SG w Kielcach wynika, iż funkcjonariusze przebywali na udzielonych im urlopach, co zostało prawidłowo uwzględnione w prowadzonej roboczej karcie ewidencji nieobecności funkcjonariusza na rok 2022 i fakt ten (niezaewidencjonowania udzielonych urlopów) nie miał wpływu na niekorzyść funkcjonariusza<sup>28</sup>. Ponadto wyjaśnił, iż faktycznie doszło do błędnego ewidencjonowania w CBD SG SWK udzielonych urlopów, lecz rozliczenie w roboczej karcie ewidencji nieobecności funkcjonariusza na rok 2022 było prawidłowo prowadzone i nie miało wpływu na niekorzyść funkcjonariusza<sup>29</sup>. Zgodnie z Decyzją Nr 22 Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu z dnia 13 czerwca 2016 r. w sprawie ewidencji czasu służby funkcjonariuszy Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu, (zmienionej Decyzją Nr 159 Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu z dnia 31 października 2017 r. oraz zmienionej Decyzją Nr 102 Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu z dnia 19 lipca

---

<sup>26</sup> Akta kontroli strona 848.

<sup>27</sup> Akta kontroli strony 721-731.

<sup>28</sup> Akta kontroli strona nr 822-823.

<sup>29</sup> Akta kontroli strony 820-821.

2022r.) (zwanej dalej Decyzją Nr 22) ewidencję czasu służby dla funkcjonariuszy pełniących służbę w Placówce Straży Granicznej w Kielcach prowadzi się w systemie informatycznym „Centralna Baza Danych Straży Granicznej System Wspomagania Kierowania”. Zatem prowadzenie ewidencji w „roboczych kartach ewidencji nieobecności funkcjonariusza na rok 2022” nie jest unormowane prawnie, a więc dane ewidencyjne zawarte w systemie informatycznym CBD SG SWK są wiążące prawnie i wszelki stan faktyczny wynikający z udzielonych urlopów na podstawie przedłożonych wniosków winien być prawidłowo zaewidencjonowany w tym systemie.

Funkcjonariusze Placówki SG w Kielcach w okresie podlegającym kontroli zgodnie z art. 125b ust. 2 ustawy o SG byli zwalniani od zajęć służbowych z powodu: choroby funkcjonariusza, w tym niemożności wykonywania zajęć służbowych z przyczyn określonych w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, oddawania krwi lub jej składników w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi, konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym dzieckiem własnym lub małżonka funkcjonariusza, dzieckiem przysposobionym, dzieckiem przyjętym na wychowanie i utrzymanie, do ukończenia przez nie 14 roku życia, konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny. Zgodnie z art. 125b ust. 3 i 4 ustawy o SG dochowano przysługujących okresów zwolnień od zajęć służbowych z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad wyżej wymienionymi osobami.

Decyzją Nr 83 Komendant Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie określenia osób upoważnionych przez Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej do przyjmowania dokumentów dotyczących przebywania funkcjonariuszy Straży Granicznej na zwolnieniu lekarskim, a także ustalenia komórek wewnętrznych prowadzących rejestry zaświadczeń i oświadczeń, zmienioną Decyzjami Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu: Nr 27 z dnia 23 marca 2021 r., Nr 4 z dnia 19 stycznia 2022 r. i Nr 27 z dnia 02 marca 2022 r. upoważnił do przyjmowania i dokonywania wstępnej kontroli formalnej zaświadczeń i oświadczeń dziesięciu funkcjonariuszy Placówki SG w Kielcach (dwie osoby w roku 2023 przeszły na emeryturę), którym wydał stosowne upoważnienia<sup>30</sup>.

Zgodnie z § 7 ust. 2 i 4 Decyzji Nr 25 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie obiegu i kontroli formalnej dokumentów dotyczących przebywania funkcjonariuszy Straży Granicznej na zwolnieniu lekarskim (zwanej dalej Decyzją Nr 25) w Placówce SG w Kielcach prowadzono „Rejestr zaświadczeń i oświadczeń”.

---

<sup>30</sup> Akta kontroli strony 49-56 oraz strona 659.

W rejestrze tym nie zaewidencjonowano kilku zwolnień lekarskich z powodu choroby funkcjonariusza, sprawowania opieki nad chorym dzieckiem, jak również w ogóle nie ewidencjonowano zwolnień od zajęć służbowych z powodu oddawania krwi lub jej składników w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi<sup>31</sup>. Komendant Placówki SG w Kielcach wyjaśnił, iż brak rejestracji powyższych zwolnień wynikał „z powodu niedopatrzenia”<sup>32</sup>. Ponadto w toku kontroli ustalono, iż funkcjonariusze upoważnieni do przyjmowania zaświadczeń jednostki organizacyjnej publicznej służby krwi, o których mowa w art. 125c ust. 1 pkt 2 ustawy o SG nie wykonywali obowiązków wynikających z przepisów Decyzji Nr 25 Komendanta Głównego Straży Granicznej (odnotowanie faktu przyjęcia zaświadczenia - § 5, wpisanie do „Rejestru”- § 7 ust 2, niezwłoczne przekazanie do komórki kadrowej i finansowej - § 7 ust. 5 i 7). W związku z powyższymi ustaleniami zwrócono się do Komendanta Placówki SG w Kielcach z zapytaniem: „Proszę opisać sposób realizacji czynności związanych z przyjmowaniem i obiegiem zaświadczeń jednostki organizacyjnej publicznej służby krwi, które zostały wydane dla funkcjonariuszy w związku z honorowym oddaniem krwi?” Komendant Placówki SG wyjaśnił, iż: *„Funkcjonariusze zaświadczenia wydane w związku z honorowym oddaniem krwi przekazywali do bezpośrednich przełożonych, zaświadczenia te były ewidencjonowane w systemie CBD SG SWK, następnie zostały z archiwizowane w teczce wg Rdet KA-KI-180/23<sup>33</sup>”*. Ponadto wyjaśnił, iż: *„Absencje funkcjonariuszy w związku z honorowym oddaniem krwi, zostały zakwalifikowane jako zwolnienie z zajęć służbowych, zgodnie z przypisaną do tego formatką w system CBD SWK cytuję „Zwolnienie od zajęć służbowych w związku z honorowym krwiodawstwem”, która jednocześnie sugerowała dalszą kwalifikację dokumentu<sup>34</sup>”*. Powyższe działania oceniono jako nieprawidłowości. Przyczynami powstania nieprawidłowości było nierealizowanie obowiązków zawartych w Decyzji Nr 25 Komendanta Głównego Straży Granicznej. Odpowiedzialnymi za powstanie tych nieprawidłowości są osoby/przełożeni funkcjonariuszy, którzy posiadali upoważnienie w zakresie obiegu i kontroli formalnej przedmiotowych dokumentów. Stwierdzone nieprawidłowości nie miały zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność, ponieważ zgodnie z art. 125b ust. 5 pkt 6 ustawy o SG funkcjonariusz za okres zwolnienia lekarskiego od zajęć służbowych z powodu oddania krwi lub jej składników w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi lub z powodu badania lekarskiego dawców krwi zachowuje prawo do 100% uposażenia pod warunkiem dopełnienia przez funkcjonariusza obowiązku wynikającego z art. 125d ust. 3 ustawy o SG

---

<sup>31</sup> Akta kontroli strony 654-661.

<sup>32</sup> Akta kontroli strona 823.

<sup>33</sup> Akta kontroli strona nr 823.

<sup>34</sup> Akta kontroli strona 848.

(dostarczyć właściwemu przełożonemu w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaświadczenia jednostki organizacyjnej publicznej służby krwi).

Zgodnie z § 7 ust. 4a Decyzji nr 25 Komendanta Głównego Straży Granicznej w przypadku ewidencjonowania przekazanych przez komórkę kadrową zaświadczeń udostępnionych na profilu informacyjnym właściwym ze względu na miejsce pełnienia służby przez funkcjonariusza komórkom wewnętrznym w strukturze organizacyjnej, w części rejestru dotyczącej daty wpływu tego zaświadczenia, wpisuje się literę "E". W wyniku dokonanej kontroli „Rejestru” w ani jednym przypadku dokonanego wpisu nie stwierdzono odnotowania literki „E”. Komendant Placówki SG w Kielcach wyjaśnił, iż *„Zaświadczenia lekarskie są przekazywane do PSG w Kielcach wyłącznie w formie mailowej. W roku 2022 do PSG w Kielcach nie wpłynęło, żadne zaświadczenie lekarskie w formie papierowej<sup>35</sup>”*. Działanie to oceniono jako uchybienie wyłącznie o charakterze formalnym.

**Obszar oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.**

**Obszar 2.** Prowadzenie ewidencji rozkładu czasu służby funkcjonariuszy.

Zgodnie z § 20 ust. 3 i 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej roczne karty ewidencji obecności funkcjonariusza w służbie zakłada się i prowadzi odrębnie dla każdego funkcjonariusza. Karty te obejmują informacje o urloпах, zwolnieniach od zajęć służbowych, zwolnieniach lekarskich oraz innych usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecnościach w służbie oraz informacje o pełnionych dyżurach domowych, służbie pełnionej ponad ustawowy wymiar i otrzymanym z tego tytułu czasie wolnym. Ewidencja czasu służby funkcjonariuszy może być prowadzona w formie elektronicznej. Ewidencja prowadzona w formie elektronicznej powinna zapewniać możliwość kontroli prawa dostępu do danych, a także niezwłocznego ich odczytu i wydruku w całości lub w części. Decyzja Nr 22 ustala, iż ewidencję czasu służby dla funkcjonariuszy pełniących służbę w Placówce Straży Granicznej w Kielcach prowadzi się w systemie informatycznym „Centralna Baza Danych Straży Granicznej System Wspomagania Kierowania”. Ustalono, iż w Placówce SG w Kielcach ewidencję czasu służby prowadzono w systemie CBD SG SWK, co było zgodne z przepisami Decyzji Nr 22.

Roczne karty ewidencji obecności funkcjonariusza w służbie były założone i prowadzone w formie elektronicznej odrębnie dla każdego funkcjonariusza obejmując

---

<sup>35</sup> Akta kontroli strona 824.

informacje o urloпах, zwolnieniach lekarskich oraz innych usprawiedliwionych nieobecnościach w służbie oraz informacje o pełnionych dyżurach domowych, służbie pełnionej ponad ustawowy wymiar i otrzymanym z tego tytułu czasie wolnym, co było zgodne z § 20 ust. 3 i 4 Rozporządzenia MSWiA z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej. W toku kontroli ustalono, iż w rocznych kartach ewidencji obecności funkcjonariusza w służbie za rok 2022 były zapisane odrębnie informacje o przysługujących urloпах na dzień 01.01.2023 roku, a w tych kartach nie było zawartych informacji o przysługujących urloпах na dzień założenia karty w systemie elektronicznym, tj. na dzień 01.01.2022 roku<sup>36</sup>. Komendant Placówki SG w Kielcach wyjaśnił, iż: „*W kartach ewidencji generowanych za rok 2022 w rubryce zaległe urloпы wykazywana jest suma wszystkich zaległych urloпов z lat poprzednich na dzień 01.01.2023*”<sup>37</sup>. Zgodnie z § 20 ust. 3 Rozporządzenia MSWiA z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej roczne karty ewidencji obecności funkcjonariusza w służbie zakłada się i prowadzi odrębnie dla każdego funkcjonariusza. Z przepisu tego wynika, iż datą założenia rocznej karty prowadzonej w formie elektronicznej, za okres objęty kontrolą, był 01 stycznia 2022 r., a karta ta była prowadzona do dnia 31 grudnia 2022 r. zatem informacja o przysługujących urloпах i niewykorzystanym czasie wolnym od służby powinna dotyczyć urloпов jakie przysługiwały funkcjonariuszowi na dzień założenia karty, tj. 01 stycznia 2022 r. Po zakończonym okresie prowadzenia karty tj. po 31 grudnia 2022 r. roczną kartę generuje się z systemu i po jej wygenerowaniu należy uzupełnić informacje o przysługujących urloпах i niewykorzystanym czasie wolnym od służby przypadających na dzień założenia karty tj. w tym przypadku na dzień 01 stycznia 2022 r., ponieważ karta wygenerowana z systemu tych informacji nie generuje. Powyższe zostało ocenione jako uchybienie, gdyż odstępstwo to od stanu pożądanego miało wyłącznie charakter formalny nie powodując negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności.

Stwierdzono, iż w dwóch przypadkach wygenerowane roczne karty ewidencji zawierały godziny pełnienia służb niezgodne z ustalonymi faktycznymi godzinami<sup>38</sup>. Komendant Placówki SG w Kielcach wyjaśnił, iż w pierwszym przypadku: „*Kpt. SG (...) omyłkowo nie zaewidencjonował faktycznego pełnienia służby oraz omyłkowo nie odnotował godzin podróży służbowej w CBD SG SWK. Powyższe nie wpłynęło na końcowe rozliczenie godzin pełnienia służby w roku 2022*”, a w drugim przypadku: „*Zgodnie z zapisem w CBD SG SWK na dzień 31.12.2022 funkcjonariusz posiadał 25 nadgodzin, które zadeklarował do*

---

<sup>36</sup> Akta kontroli strona 850-851.

<sup>37</sup> Akta kontroli strona 819.

<sup>38</sup> Akta kontroli strony 581-584 oraz 603-604.

wypłacenia rekompensaty<sup>39</sup>”, wskazując iż: „Rozbieżności mogą wynikać z oddelegowania (...) do Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej w terminie 28.12.2022 do 14.01.2023 r. i ewidencjonowania czasu służby przez ww. jednostkę<sup>40</sup>”. Zgodnie z § 2 ust. 1 i 2 Decyzji Nr 22 zakończenie rozliczenia godzin czasu służby za każdy miesiąc następuje do 5 dnia następnego miesiąca, a po zakończonym kwartale funkcjonariusz zobowiązany jest do niezwłocznego zapoznania się z kwartalnym rozliczeniem godzin. W tych przypadkach nie zrealizowano obowiązków wynikających z powyższych przepisów Decyzji Nr 22. W przypadku niezgłaszania zastrzeżeń, co do rozliczenia godzin służby ewidencyjnych i faktycznych, w okresach wyżej wskazanych, to ostatecznie takie zastrzeżenia co do rozliczenia godzin służby funkcjonariusze winni zgłosić po otrzymaniu do zapoznania się i podpisu wygenerowanych z CBD SG SWK rocznych kart ewidencji. Ustalono, iż wykazani funkcjonariusze podpisali roczne karty ewidencji z błędnie zaewidencjonowanymi godzinami służby. Ponadto ustalone wygenerowane roczne karty ewidencji zawierały zaewidencjonowane urlopy<sup>41</sup> lub zwolnienia od zajęć służbowych<sup>42</sup> niezgodne ze złożonymi dokumentami, jak również nie zawierały wpisu odnośnie udzielonego zwolnienia od zajęć służbowych<sup>43</sup>, co zostało opisane w obszarze 1. Wobec dokonanych powyższych ustaleń zwrócono się do ustalonych funkcjonariuszy z zapytaniem: „Czy przed podpisaniem karty ewidencyjnej za rok 2022 zapoznał/a się Pan/Pani z jej treścią i czy miał/a Pan/Pani uwagi co do zapisów w niej zawartych? Jeżeli miał/a Pan/Pani uwagi co do zapisów w niej zawartych to komu Pan/Pani zgłaszał/a swoje uwagi?”. Ze złożonych wyjaśnień funkcjonariuszy wynika, iż zapoznali się z treścią kart ewidencji za rok 2022 i nie wnosili uwag do zapisów w niej zawartych<sup>44</sup>. Świadczy to, iż ustaleni funkcjonariusze przed podpisaniem rocznych kart ewidencji nie dokonali rzetelnej weryfikacji danych w nich zawartych.

Jak wynika ze „Szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Komendanta Placówki Straży Granicznej kat. III w Kielcach KaOSG” do obowiązków Komendanta Placówki Straży Granicznej kat. III w Kielcach, między innymi w szczególności, należy sprawowanie nadzoru nad prowadzeniem ewidencji czasu służby funkcjonariuszy i udzieleniem dni wolnych podległym funkcjonariuszom. Komendant Placówki SG w Kielcach wyjaśnił, iż: „Komendant PSG w Kielcach sprawuje nadzór nad prowadzeniem ewidencji czasu służby funkcjonariuszy i udzieleniem dni wolnych podległym

---

<sup>39</sup> Akta kontroli strona 819.

<sup>40</sup> Akta kontroli strona 848.

<sup>41</sup> Akta kontroli strony 721-804.

<sup>42</sup> Akta kontroli strony 619, 646.

<sup>43</sup> Akta kontroli strony 622-626.

<sup>44</sup> Akta kontroli strony 826-837.



*funkcjonariuszom, poprzez Kierowników komórek organizacyjnych Placówki Straży Granicznej w Kielcach, co zostało określone w ich „Szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień”. Ponadto bezpośrednio dokonuje weryfikacji w systemie CBD SWK<sup>45</sup>”*

. Wskazane przez Komendanta Placówki SG w Kielcach osoby funkcyjne w „Szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień” mają wykazane obowiązki związane z planowaniem i organizowaniem służby podległym im funkcjonariuszom<sup>46</sup>. Powyższe ustalenia świadczą o nierzetelnym wykonywaniu obowiązków przez osoby funkcyjne w zakresie ewidencjonowania udzielonych urlopów lub zwolnień od zajęć służbowych, tj. niezgodnym z przedłożonymi dokumentami. Ponadto nadzór Komendanta Placówki SG w Kielcach był nieskuteczny w tym zakresie.

Powyższe zostało ocenione jako nieprawidłowości. Przyczynami powstania stwierdzonych nieprawidłowości było nierzetelne prowadzenie ewidencji czasu służby funkcjonariuszy oraz nierealizowanie obowiązków wynikających z Decyzji Nr 22, jak również niewystarczające sprawowanie nadzoru nad prowadzeniem ewidencji czasu służby. Odpowiedzialnymi za powstanie tych nieprawidłowości są funkcjonariusze, którzy w „Szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień” mają wykazane obowiązki związane z planowaniem i organizowaniem służby podległym im funkcjonariuszom, jak również Komendant Placówki SG w Kielcach, do którego obowiązków należało sprawowanie nadzoru nad prowadzeniem ewidencji czasu służby. Stwierdzone nieprawidłowości nie miały zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

### **Obszar oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.**

**VII.** Wystąpienie pokontrolne sporządzono w egzemplarzu pojedynczym, które kierownikowi jednostki kontrolowanej zostanie udostępnione poprzez EZD.

**VIII.** Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli Placówki SG w Kielcach zarejestrowanej pod numerem RWD 4/KA-KI-4/18, na stronie 5, poz. 1.

**IX.** Zalecenia i wnioski pokontrolne.

---

<sup>45</sup> Akta kontroli strona 848.

<sup>46</sup> Akta kontroli strony 857-859.

**Zalecenia:**

1. Przeprowadzić odprawę z osobami upoważnionymi do przyjmowania w imieniu Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej zaświadczeń, decyzji lub oświadczeń, o których mowa w art. 125c ust 1 ustawy o Straży Granicznej, na której omówić obowiązki związane z przyjmowaniem i obiegiem wyżej wymienionych dokumentów;
2. Przeprowadzić odprawę z osobami prowadzącymi ewidencję rozkładu czasu służby funkcjonariuszy, na której omówić obowiązki wynikające z Decyzji Nr 22 Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu z dnia 13 czerwca 2016 r. w sprawie ewidencji czasu służby funkcjonariuszy Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu oraz zwrócić im uwagę na rzetelność wprowadzania danych do CBD SG SWK;
3. Spowodować sprostowanie błędnych rekordów ewidencyjnych w CBD SG SWK, następnie wygenerować roczne karty ewidencji, z którymi zapoznać funkcjonariuszy. Ponadto roczne karty ewidencji zawierające błędne dane wybrakować, w protokole w rubryce uwagi umieścić wpis: „realizacja zaleceń pokontrolnych”;
4. W rocznych kartach ewidencji uzupełnić informacje o przysługujących urlopach i niewykorzystanym czasie wolnym od służby przypadających na dzień założenia karty;
5. Spowodować, aby czasu wolnego w zamian za służbę przekraczającą normę określoną w art. 37 ust. 2 ustawy o Straży Granicznej, jak również zwolnień od zajęć służbowych, udzielali przełożeni wymienieni w przepisach w tym zakresie;
6. Spowodować, aby wnioski o udzielenie urlopu wypoczynkowego, o którym mowa w art. 86 ust. 1 oraz urlopów dodatkowych, o których mowa w art. 87b ust. 1 i 3 ustawy o Straży Granicznej kierowane były do właściwych podmiotów zgodnie z art. 86c ust. 1 pkt 3 ustawy o Straży Granicznej.

**Wnioski:**

Wprowadzić do stosowania zasadę pisemności odnośnie składanych przez funkcjonariuszy wniosków, o których mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o SG.

**X.** Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć zarządzającemu kontrolę w terminie do dnia 26 stycznia 2024 r. za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.

***Z poważaniem***

***K O M E N D A N T***

*Karpackiego Oddziału Straży Granicznej  
w Nowym Sączu*

*gen. bryg. SG Stanisław Laciuga*

*/podpisano elektronicznie certyfikatem kwalifikowanym/*

Wykonano w egzemplarzu pojedynczym:

- po udostępnieniu adresatowi poprzez system EZD – ad acta

Wykonał zespół kontrolerów tel. 6653309

Data: 28.12.2023 r.

ID dokumentu: 1388978.2966747.1515084