



KA-NK.0910.6.2021 PC

Egz. pojedynczy

mjr SG Paweł Grabarek

KOMENDANT
Placówki Straży Granicznej
w Tarnowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z „Planem kontroli przewidzianym do realizacji przez Wydział Kontroli Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w 2021 r.”, w Placówce SG w Tarnowie została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym, na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, na temat: „Realizacja doprowadzeń, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5b ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej”.

I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Placówka Straży Granicznej w Tarnowie,
Adres: ul. Zbylitowska 9, 33-101 Tarnów¹

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił:

- mjr SG Paweł Grabarek

II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

Kierownik zespołu kontrolnego:

- kpt. SG Piotr Ciesielka – starszy specjalista Wydziału Kontroli,
upoważnienie nr 459/Z/21 z dnia 11 sierpnia 2021 r.²

Członek zespołu kontrolnego:

- chor. szt. SG Beata Pasionek –specjalista Wydziału Kontroli,
upoważnienie nr 460/Z/21 z dnia 11 sierpnia 2021 r.³

¹ Zwana dalej PSG w Tarnowie.

² Akta kontroli str. 7-8.

³ Akta kontroli str. 9-10.

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Czynności kontrolne prowadzono w okresie od 12 sierpnia 2021 r. do 27 sierpnia 2021 r.

IV. Zakres kontroli (przedmiot i okres objęty kontrolą):

Kontrolą objęto okres od dnia 01 stycznia 2021 r. do dnia 30 czerwca 2021 r.

Przedmiotem kontroli było realizowanie czynności przez funkcjonariuszy w zakresie doprowadzeń, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5b ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, w ramach których ocenie poddano pod kątem legalności i rzetelności następujące obszary:

- a) realizacja obowiązków i uprawnień, dokumentowanie prowadzonych czynności związanych z doprowadzeniami osób;
- b) sprawowanie nadzoru nad realizacją zadań związanych z doprowadzeniami osób.

V. Cel kontroli

Celem kontroli była ocena zgodności z prawem realizacji doprowadzeń, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5b ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, jak również sprawowania nadzoru nad realizacją i dokumentowaniem doprowadzeń.

VI. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Ocenę skontrolowanej działalności dokonano na podstawie ustalonego stanu faktycznego przy zastosowaniu kryteriów legalności i rzetelności. Dokonano jej na podstawie ustaleń wynikających z materiałów źródłowych, systemu CBD SG SWK, oświadczenia i wyjaśnień złożonych przez kierownika kontrolowanej jednostki oraz opinii Naczelnika Wydziału ds. Cudzoziemców KaOSG w Nowym Sączu. Kontrolą objęto 100 % dokumentacji sporządzonej przez funkcjonariuszy PSG w Tarnowie w zakresie doprowadzeń, tj. 15 nakazów doprowadzenia, 1 wniosek o doprowadzenie cudzoziemca do granicy państwowej, 1 wniosek o doprowadzenie cudzoziemca do organu oraz 2 kwity depozytowe oraz wprowadzone dane w przedmiotowym zakresie do systemu CBD SG SWK.

Pozytywnie z uchybieniami oceniono sporządzanie kwitów depozytowych, z uwagi na fakt, iż dokonali tej czynności funkcjonariusze PSG w Tarnowie nie będący w chwili sporządzania tego dokumentu dowódcami doprowadzenia, a zgodnie z wewnętrznymi przepisami obowiązującymi w Straży Granicznej czynność tą powinien wykonać dowódca doprowadzenia.

Pozytywnie z uchybieniami oceniono wprowadzanie danych do systemu CBD SG SWK, karty doprowadzanych cudzoziemców, ponieważ stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi tam zawartymi, a odnotowanymi w nakazach doprowadzeń w zakresie faktycznego czasu trwania doprowadzania, trasy doprowadzania.

Pozostałą realizację działań, funkcjonariuszy PSG w Tarnowie, będącą przedmiotem kontroli oceniono pozytywnie.

Odnosząc się do całości kontrolowanego obszaru, zgodnie z przyjętymi kryteriami i miernikami, realizację zadań PSG w Tarnowie objętych zakresem kontroli **oceniono pozytywnie z uchybieniami**.

Ocenę sformułowano na podstawie następujących ustaleń:

1. Realizacja obowiązków i uprawnień, dokumentowanie prowadzonych czynności związanych z doprowadzeniami osób.

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze PSG w Tarnowie, działając na zasadach § 18 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 lutego 2020 r. w sprawie wykonywania niektórych uprawnień przez funkcjonariuszy Straży Granicznej⁴, zrealizowali piętnaście doprowadzeń osób udokumentowanych nakazem doprowadzenia⁵. W każdym przypadku zarządzającym doprowadzenie był kierownik zmiany PSG w Tarnowie, co było zgodne z § 17 ust. 1 pkt 13 Rozporządzenia. Nakazy doprowadzenia były wydawane zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 6 do Rozporządzenia. W nakazach doprowadzenia wpisywano wymagane dane, tj.: osoby lub osób doprowadzanych, datę, godziny i trasę, funkcjonariuszy dokonujących doprowadzenia wyznaczonych imiennie przez zarządzającego doprowadzenie, w tym dowódcę grupy, uwagi o sposobie doprowadzenia i osobie doprowadzanej lub osobach doprowadzanych, datę, godzinę, stopień, imię i nazwisko oraz podpis zarządzającego doprowadzenie. Również zgodnie z § 38 pkt 1 Rozporządzenia uzyskiwano w nakazie doprowadzenia pisemne potwierdzenie dokonania tej czynności z podaniem daty, godziny oraz danych i podpisu przyjmującego doprowadzanego/doprowadzanych. W jednym przypadku stwierdzono, iż potwierdzenie doprowadzenia w nakazie doprowadzenia (doprowadzenie realizowano ostatecznie do pomieszczeń PSG w Tarnowie) potwierdził funkcjonariusz właściwy w sprawach konwojowo-ochronnych Placówki SG w Krakowie-

⁴ Zwane dalej: Rozporządzeniem.

⁵ Akta kontroli str.: 12-18, 24-29, 34-42.

Balicach, zamiast funkcjonariusz Placówki SG w Tarnowie⁶. Przypadek ten był incydentalny i nie miał wpływu na kontrolowany obszar z uwagi, iż funkcjonariusz z PSG w Krakowie-Balicach na wniosek komendanta PSG w Tarnowie realizował dalsze doprowadzenie cudzoziemca do wskazanego we wniosku organu.

Wszystkie zrealizowane doprowadzenia zostały wprowadzone do systemu CBD SG SWK⁷. W przypadku doprowadzania cudzoziemców w oparciu o Zarządzenie Nr 84 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie sposobu pełnienia służby przez funkcjonariuszy Straży Granicznej przy wykonywaniu doprowadzeń cudzoziemców⁸ wymagane dane zostały udokumentowane w karcie doprowadzanych cudzoziemców⁹ prowadzonej w formie elektronicznej sporządzonej zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 5 do Zarządzenia Nr 84.

W wyniku porównania odnotowanych informacji w nakazach doprowadzenia, karcie doprowadzonych cudzoziemców oraz w systemie CBD SG SWK stwierdzono w dwóch przypadkach rozbieżności co do trasy konwoju (w systemie CBD SG SWK odnotowano trasę doprowadzenia osoby krótszą niż w nakazie doprowadzenia)¹⁰ oraz dwa przypadki co do faktycznej godziny rozpoczęcia doprowadzenia (w karcie doprowadzanych cudzoziemców odnotowano planowaną godzinę rozpoczęcia doprowadzenia, a w systemie CBD SG SWK faktyczną godzinę rozpoczęcia doprowadzenia)¹¹. W jednym przypadku w systemie CBD SG SWK odnotowano, iż nakaz doprowadzenia nie był sporządzony¹². Ponadto w jednym przypadku w nakazie doprowadzenia zarządzający w miejscu przeznaczonym na dane zarządzającego doprowadzenie nie odnotował daty, jak również w tym miejscu wpisał godzinę późniejszą, niż godzina planowanego rozpoczęcia doprowadzenia¹³. Komendant PSG w Tarnowie wyjaśnił, iż rozbieżności te powstały w wyniku pomyłek i modyfikacji sytuacji zaistniałej w służbie. Ponadto poinformował, iż dokonano korekt zapisów, które obecnie odzwierciedlają prawidłowy przebieg czynności w zakresie kwestionowanych danych¹⁴. Powyższe zostało ocenione jako uchybienia, gdyż odstępstwa te od stanu pożądanego miały wyłącznie charakter formalny nie powodujący negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności.

⁶ Akta kontroli str.: 29.

⁷ Akta kontroli str.: 43-58.

⁸ Zwane dalej: Zarządzeniem Nr 84.

⁹ Akta kontroli str.: 59-61.

¹⁰ Akta kontroli str.: 37, 40, 56, 58.

¹¹ Akta kontroli str.: 25, 29, 46, 50, 61.

¹² Akta kontroli str.: 50.

¹³ Akta kontroli str.: 9.

¹⁴ Akta kontroli str.: 69, 72.

W okresie objętym kontrolą komendant PSG w Tarnowie wystąpił do koordynatora ds. doprowadzeń KaOSG w Nowym Sączu z wnioskiem o doprowadzenie cudzoziemca do organu¹⁵ i wnioskiem o doprowadzenie cudzoziemca do granicy państwowej¹⁶. Dokumenty te zostały sporządzone zgodnie ze wzorami określonymi w załącznikach nr 1 i nr 2 do Zarządzenia Nr 84.

W wyniku realizacji powyższych wnioskowanych doprowadzeń funkcjonariusze PSG w Tarnowie sporządzili kwity depozytowe pod którymi się podpisali i przedłożyli je cudzoziemcowi do podpisu. Następnie sporządzone kwity depozytowe wraz z odebranymi i przyjętymi przedmiotami do depozytu na czas wykonywania doprowadzenia zostały przekazane za pokwitowaniem dowódcy doprowadzenia, który rozpoczynał doprowadzenie cudzoziemca. Jednakże, jak wynika z § 16 ust. 1 i 2 Zarządzenia Nr 84 obowiązek przyjęcia do depozytu przedmiotów wraz z wpisaniem ich cech indywidualnych do kwitu depozytowego, jak również przedłożenie tego dokumentu cudzoziemcowi do podpisu należy do dowódcy doprowadzenia. W związku z powyższym zwrócono się do komendanta PSG w Tarnowie o wyjaśnienie powyższych działań wykonanych przez funkcjonariuszy PSG w Tarnowie. Komendant wyjaśnił, co cytuję: „Sporządzenie kwitu depozytowego (...) przez funkcjonariusza Placówki SG w Tarnowie (...) już po zakończeniu przez niego czynności i przekazaniu osoby po zrealizowanym doprowadzeniu, wynikało z potrzeby sprawnego przekazania osoby do konwoju realizującego doprowadzenie do granicy państwowej. W opinii funkcjonariuszy Zespołu Konwojowo-Ochronnego Placówki SG w Krakowie-Balicach ten tryb postępowania jest akceptowany również przez Naczelnika Wds. C. KaOSG i wynika przede wszystkim z usprawnienia pracy Zespołu i skrócenia czasu realizacji czynności. Zwrócono także uwagę na praktyczny aspekt ww. czynności, w przypadkach kiedy do przekazania dochodzi na terenie innej instytucji (np. sądu, prokuratury) gdzie nie występują warunki do przejrzenia rzeczy oraz ich spisania (...) Niemniej jednak, dokument wraz z ujętym w tym kształcie depozytem został skutecznie przekazany do dalszych czynności¹⁷”. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia zwrócono się do naczelnika Wydziału do spraw Cudzoziemców KsOSG o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Naczelnik ten zajął następujące stanowisko: „Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1 Zarządzenia Nr 84 (...) Dowódca doprowadzenia w przypadku doprowadzenia do granicy państwowej przyjmuje do depozytu oraz wpisuje z oznaczeniem cech indywidualnych do kwitu depozytowego:

a) dokumenty potwierdzające tożsamości cudzoziemca,

¹⁵ Akta kontroli str.: 30.

¹⁶ Akta kontroli str. 21-22.

¹⁷ Akta kontroli str.: 70.

- b) urządzenia techniczne służące do rejestracji obrazu,
- c) przedmioty, które mogą stanowić zagrożenie dla porządku lub bezpieczeństwa podczas doprowadzenia.

Jak wynika z przedmiotowego przepisu to dowódca doprowadzenia jest odpowiedzialny za przyjęcie od cudzoziemca depozytu (sporządzenie kwitu depozytowego).

Mając jednak na uwadze zgłaszane przez funkcjonariuszy Zespołu Konwojowo-Ochronnego Placówki SG w Krakowie-Balicach przypadki kiedy do przekazania dochodzi na terenie innych instytucji (np. sądu, prokuratury) gdzie brak jest warunków do przejrzenia rzeczy i ich spisania oraz w celu usprawnienia przekazania osoby do konwoju realizującego doprowadzenie do granicy państwowej, wyrażono aprobatę dla pomysłu funkcjonariuszy Zespołu Konwojowo-Ochronnego Placówki SG w Krakowie-Balicach aby to funkcjonariusze, w której dyspozycji znajduje się cudzoziemiec przygotowywali kwit depozytowy (spisali rzeczy i przedmioty przekazywane do depozytu), natomiast już sam dowódca doprowadzenia, po sprawdzeniu rzeczy i przedmiotów odebranych i przyjętych do depozytu na czas wykonania doprowadzenia, przejmował by depozyt od cudzoziemca.”¹⁸.

Ze stanowiska naczelnika Wydziału ds. Cudzoziemców KaOSG wynika, iż funkcjonariusze PSG w Tarnowie mogli przygotować kwit depozytowy dla dowódcy doprowadzenia, który po weryfikacji zdeponowanych przedmiotów, poprawności ich spisania powinien sam się na nim podpisać i przedłożyć go cudzoziemcowi do podpisu. Przyjęty sposób działania, co do dokumentowania zdeponowanych przedmiotów i ich przekazywania, przez funkcjonariuszy PSG w Tarnowie i dowódcy doprowadzenia wyznaczonego z komórki organizacyjnej właściwej w sprawach konwojowo-ochronnych ma zastosowanie przy doprowadzaniu etapowym lub wahadłowym (§ 16 ust. 3 Zarządzenia Nr 84), które w tych przypadkach nie zaistniało. Ponadto w przypadku doprowadzania cudzoziemca do organu sporządzenie kwitu depozytowego nie jest wymagane, co naczelnik Wydziału ds. Cudzoziemców KaOSG potwierdził w przesłanym stanowisku¹⁹. Mając na uwadze wyjaśnienia komendanta PSG w Tarnowie, stanowisko naczelnika Wydziału ds. Cudzoziemców KaOSG, jak również przepisy Zarządzenia Nr 84 przypadki te zostały ocenione jako uchybienia, gdyż odstępstwa te od stanu pożądanego miały wyłącznie charakter formalny nie powodujący negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności.

Obszar oceniono pozytywnie z uchybieniami.

¹⁸ Akta kontroli str.: 76.

¹⁹ Akta kontroli str.: 77.

2. Sprawowanie nadzoru nad realizacją zadań związanych z doprowadzeniami osób.

W Decyzji Nr 87 Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie określenia szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień na stanowiskach służbowych zastępców Komendanta Oddziału, głównego księgowego, naczelników wydziału, kierownika zespołu-audytora wewnętrznego, kierownika Służby Zdrowia, komendantów placówek oraz innych, bezpośrednio podlegających i nadzorowanych przez Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej, zmienionej Decyzją Nr 122 Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 1 października 2020 r., jak również w Decyzji Nr 21 Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 2 marca 2021 r. w sprawie określenia szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień na stanowiskach służbowych zastępców Komendanta Oddziału, głównego księgowego, naczelników wydziału, kierownika zespołu-audytora wewnętrznego, kierownika Służby Zdrowia, komendantów placówek oraz innych, bezpośrednio podlegających i nadzorowanych przez Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w załączniku nr 20 powyższych decyzji określono „Szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień Komendanta Placówki Straży Granicznej w Tarnowie”. Do zakresu obowiązków Komendanta Placówki Straży Granicznej kat. III w Tarnowie w szczególności należy:

- nadzór nad realizowaniem obowiązku doprowadzania i konwojowania osób do właściwego organu Straży Granicznej, sądu lub prokuratury, a w przypadku cudzoziemców do właściwej jednostki organizacyjnej Straży Granicznej, wojewody, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, przedstawicielstw dyplomatycznych, urzędów konsularnych, placówek opiekuńczo-wychowawczych lub zakładów opieki zdrowotnej, jak również do granicy państwowej oraz od granicy państwowej do portu lotniczego lub morskiego państwa, do którego następuje doprowadzenie (pkt 1 ppkt 15 szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień);
- nadzór nad doprowadzaniem do Placówki Straży Granicznej, sądu lub prokuratury, osób zatrzymanych, podejrzanych o popełnienie przestępstw oraz osób, których tożsamości nie można ustalić (pkt 1 ppkt 16 szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień).

Ze złożonego oświadczenia przez komendanta PSG w Tarnowie wynika, iż prowadzi on ciągły nadzór nad czynnościami wykonywanymi przez podwładnych funkcjonariuszy w zakresie doprowadzeń, między innymi poprzez codzienne zapoznawanie się z meldunkami generowanymi przez służbę dyżurną w systemie CBD SG SWK. Fakt ten potwierdza również

wpis w systemie CBD SG SWK o zapoznaniu się komendanta Placówki z przebiegiem służby
20.

Obszar oceniono pozytywnie.

VII. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w egzemplarzu pojedynczym, które kierownikowi jednostki kontrolowanej zostanie udostępnione w EZD.

VIII. Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli PSG w Tarnowie zarejestrowanej pod numerem Rdet KA-TA/10/16, na stronie 7, poz. 1.

IX. Zalecenia i wnioski pokontrolne.

Nie formułowano zaleceń ani wniosków.

Z poważaniem

K O M E N D A N T

*Karpackiego Oddziału Straży Granicznej
w Nowym Sączu*

w z. Zastępcą Komendanta

plk SG Marek Marcisz

podpisano elektronicznie certyfikatem PKI SG

Wykonano w egzemplarzu pojedynczym:
- po udostępnieniu adresatowi poprzez system EZD – ad acta
Wykonał zespół kontrolerów tel. 6653309
Data: 21.09.2021 r.
775619.1576178.754805

²⁰ Akta kontroli str.: 62.