



**Karpacki Oddział Straży Granicznej**  
im. 1 Pułku Strzelców Podhalańskich  
**w Nowym Sączu**

Nowy Sącz, dnia 21-04-2021 r.

Egz. pojedynczy

KA-NK.0910.1.2021

*pplk SG Kazimierz Jarosz*

**Naczelnik**  
**Wydziału Techniki i Zaopatrzenia**  
**Karpackiego Oddziału Straży Granicznej**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Zgodnie z „Planem kontroli przewidzianym do realizacji przez Wydział Kontroli Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w 2021 roku”, w Wydziale Techniki i Zaopatrzenia KaOSG w Nowym Sączu została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym, na podstawie Decyzji Nr 65 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 maja 2012 r. w *sprawie wprowadzenia do stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych*<sup>1</sup>, wprowadzonych do stosowania w Straży Granicznej Decyzją Nr 139 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 30 sierpnia 2012 r. w *sprawie wprowadzenia do stosowania w Straży Granicznej wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych*<sup>2</sup> na temat: „Naliczanie należności dla funkcjonariuszy w związku z wypłatą ryczałtu za wyżywienie psów służbowych oraz równoważnika pieniężnego za opiekę sprawowaną nad psem służbowym.”

**I. Oznaczenie podmiotu kontrolowanego, jego adres, imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego.**

Wydział Techniki i Zaopatrzenia  
Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu  
im. 1 Pułku Strzelców Podhalańskich,  
ul. 1 Pułku Strzelców Podhalańskich 5, 33-300 Nowy Sącz.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Dz. Urz. Min. Spraw Wew. poz. 43 z późn. zm.

<sup>2</sup>Dz. Urz. KGSG poz. 47 z późn. zm.

<sup>3</sup>Zwany dalej WTiZ.

Funkcję kierownika podmiotu kontrolowanego w okresie objętym kontrolą pełnił:

- ppłk SG Kazimierz Jarosz.

## **II. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe kontrolerów, nazwa komórki kontroli oraz numer i data upoważnienia do kontroli.**

Kierownik zespołu kontrolnego:

- st. chor. szt. SG Joanna Tabaszewska – starszy specjalista Wydziału Kontroli,  
upoważnienie nr 103/Z/21 z dnia 18 marca 2021 r.<sup>4</sup>

Członek zespołu kontrolnego:

- st. chor. szt. SG Marek Olipra – starszy specjalista Wydziału Kontroli,  
upoważnienie nr 104/Z/21 z dnia 18 marca 2021 r.<sup>5</sup>
- chor. SG Tomasz Zapart – starszy specjalista Wydziału Kontroli,  
upoważnienie nr 105/Z/21 z dnia 18 marca 2021 r.<sup>6</sup>

## **III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w podmiocie kontrolowanym.**

Czynności kontrolne prowadzono w okresie od 18 marca 2021 r. do 31 marca 2021 r.

## **IV. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą.**

### **1. Zakres przedmiotowy kontroli.**

Przedmiotem kontroli było naliczanie należności dla funkcjonariuszy w związku z wypłatą ryczałtu za wyżywienie psów służbowych oraz równoważnika pieniężnego za opiekę sprawowaną nad psem służbowym, w kontekście kryterium legalności i rzetelności.

### **2. Cel kontroli.**

Celem kontroli była ocena zgodności z prawem wykonywanych czynności związanych z naliczaniem należności dla funkcjonariuszy w związku z wypłatą ryczałtu za wyżywienie psów służbowych oraz równoważnika pieniężnego za opiekę sprawowaną nad psem służbowym.

### **3. Okres objęty kontrolą.**

Kontrolą objęto okres od dnia 01 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.

## **V. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.**

Ocenę skontrolowanej działalności dokonano na podstawie ustalonego stanu faktycznego przy zastosowaniu kryteriów legalności, rzetelności. Dokonano jej na podstawie

---

<sup>4</sup>Akta kontroli karta nr 22.

<sup>5</sup>Akta kontroli karta nr 23.

<sup>6</sup>Akta kontroli karta nr 24.

ustaleń wynikających z otrzymanej od kontrolowanego podmiotu dokumentacji, w tym wniosków, list wypłat należności oraz na podstawie złożonych wyjaśnień przez osoby z podmiotu kontrolowanego oraz innych komórek, jednostek organizacyjnych KaOSG.

Pozytywnie oceniono umocowanie realizacji zadań przez Wydział Techniki i Zaopatrzenia KaOSG polegających na naliczaniu należności dla funkcjonariuszy w związku z wypłatą ryczałtu za wyżywienie psów służbowych oraz równoważnika pieniężnego za opiekę sprawowaną nad psem służbowym w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień dla poszczególnych osób. Pozytywnie oceniono także naliczanie należności dla funkcjonariuszy w związku z wypłatą ryczałtu za wyżywienie psów służbowych oraz równoważnika pieniężnego za opiekę sprawowaną nad psem służbowym na podstawie informacji uzyskanej z komórki /jednostki KaOSG, w której służy przewodnik psa służbowego, o jego sposobie pełnienia służby oraz danych zawartych we wnioskach przewodników. Pozytywnie oceniono także dokumenty na podstawie których dokonywano naliczeń ww. świadczeń. Za uchybienia uznano brak zgód Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej na wypłatę równoważnika pieniężnego za wyżywienie psa służbowego dla przewodników, gdyż te odstępstwa od stanu pożądanego, mają charakter formalny, nie powodujący negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności. Biorąc pod uwagę ilość wyżej stwierdzonych uchybień, nadzór oceniono pozytywnie.

Odnosząc się do całości kontrolowanego obszaru, zgodnie z przyjętymi kryteriami i miernikami, realizację zadań w Wydziale Techniki i Zaopatrzenia KaOSG, objętych zakresem kontroli **oceniono pozytywnie z uchybieniami.**

### **Ocenę sformulowano na podstawie ustaleń przedstawionych poniżej.**

**Obszar 1.** Podstawy prawne i faktyczne inicjujące wypłatę należności dla funkcjonariuszy z tytułu ryczałtu za wyżywienie psów służbowych oraz równoważnika pieniężnego za opiekę sprawowaną nad psem służbowym oraz realizacja dodatkowych czynności wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

Na początku czynności kontrolnych dokonano weryfikacji wniosków przewodników psów służbowych dot. powierzenia żywienia psa służbowego. Zgodnie z Regulaminem Nr 2 Komendanta Głównego SG z dnia 26 lutego 2010 r. w *sprawie sposobu pełnienia służby w zakresie wykonywania opieki nad zwierzętami służbowymi Straży Granicznej*<sup>7</sup> kierownik jednostki organizacyjnej może powierzyć żywienie psa służbowego przewodnikowi, któremu zlecił zakup artykułów spożywczych lub karmy przemysłowej. Powierzenie, to następuje na pisemny wniosek przewodnika. W związku z tym okazano 12 przedmiotowych wniosków,

---

<sup>7</sup> § 17 Dz. Urz. KGSG z 2010 r. poz. 27 z późn. zm.

złożonych przez 11 przewodników. Po analizie dokumentacji stwierdzono, że wnioski złożono na wszystkie psy służbowe KaOSG powierzone przewodnikom przez Komendanta KaOSG, w tym 1 przewodnikowi powierzono dwa psy służbowe. Wszystkie wnioski uzyskały zgodę Komendanta. Niemniej jednak w 6 wnioskach zgodę na powierzenie żywienia psa służbowego przewodnikowi wyraził Komendant Karpackiego Oddziału SG, a w pozostałych zgodę wyraził: Komendant Śląsko – Małopolskiego OSG lub Komendant Karpackiego Ośrodka Wsparcia SG<sup>8</sup>. Naczelnik WTiZ wyjaśnił, że wypłatę równoważnika pieniężnego za wyżywienie psa służbowego weryfikowano i realizowano na podstawie ww. wniosków i zgód kierowników jednostek organizacyjnych.<sup>9</sup> Komendant PSG, w której służą przewodnicy psów służbowych zadeklarował, że przedmiotowe wnioski zostaną niezwłocznie złożone<sup>10</sup>, a przewodnicy komórki organizacyjnej KaOSG oświadczyli, że wnioski zostały złożone do Komendanta KaOSG w dniu 29 marca 2021 r. <sup>11</sup> Jak ustalono Komendant Karpackiego Oddziału SG wyraził formalnie przedmiotowe zgody.

Brak zgód Komendanta KaOSG dot. powierzenia żywienia psa służbowego przewodnikowi stanowią odstępstwa od stanu pożądanego, mają charakter formalny, nie powodują negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności, spowodowane były reorganizacją Karpackiego Oddziału SG, w związku z tym stanowią uchybienia.

W przypadku powierzenia żywienia psa służbowego przewodnikowi przez Komendanta dokonuje się naliczania należności dla funkcjonariuszy w związku z wypłatą ryczałtu za wyżywienie psów służbowych. Zadanie to realizowane było na podstawie: *Wykazów należności pieniężnych w zamian za wyżywienie w naturze psów służbowych oraz kart ewidencji funkcjonariuszy pododdziału uprawnionych do zaopatrzenia żywnościowego* na dany miesiąc. Dokumenty te prowadzone były w formie papierowej, w sposób przejrzysty, czytelny, rzetelny, zawierały wykaz wszystkich psów uprawnionych do zaopatrzenia żywnościowego w Karpackim Oddziale Straży Granicznej, jak również kwoty równoważnika oraz ewentualne wyrównania, wypłacone w danym miesiącu przewodnikowi psa służbowego. W Placówce Straży Granicznej Kraków – Balice dokumentację sporządzano w komórce logistycznej, następnie podlegała ona zatwierdzeniu przez Komendanta Placówki, w Wydziale Zabezpieczeń Działań Karpackiego Oddziału SG<sup>12</sup> dokumenty tworzył funkcjonariusz Wydziału, zatwierdzał Naczelnik bądź Zastępca Naczelnika WZD. Lista wypłat – wykaz należności pieniężnych w zamian za wyżywienie w naturze psów służbowych za dany miesiąc tworzony był przez pracownika cywilnego – starszego inspektora Sekcji

---

<sup>8</sup> Akta kontroli karta 48-54.

<sup>9</sup> Akta kontroli karta 70.

<sup>10</sup> Akta kontroli karta 64.

<sup>11</sup> Akta kontroli karta 74-76.

<sup>12</sup> Zwany dalej WZD.

Gospodarki Mundurowej i Żywnościowej WTiZ, zatwierdzany przez Kierownika Sekcji Gospodarki Mundurowej i Żywnościowej, Naczelnika tego Wydziału. Karta ewidencji funkcjonariuszy pododdziału uprawnionych do zaopatrzenia żywnościowego, jak i lista wypłat sporządzana była w miesiącu poprzedzającym wypłatę danej należności, natomiast lista wypłat wyrównania za okres przebywania na szkoleniu tworzona była po odbyciu przedmiotowego szkolenia i należności z tytułu wyrównania wypłacano w terminie późniejszym.<sup>13</sup>

Następnie zespół kontrolny sprawdził prawidłowość naliczeń z tytułu ryczałtu za wyżywienie psów służbowych. W okresie objętym kontrolą wymiar normy wyżywienia psów służbowych, według wartości pieniężnej "normy SZ", wynosił 18 zł.<sup>14</sup> Wymiar normy wyżywienia psów służbowych zależy od wieku psa, jego masy oraz okresu: szkoleniowego, letniego lub zimowego.

Na podstawie danych zawartych w *Wykazie należności pieniężnych w zamian za wyżywienie w naturze psów służbowych* oraz *kart ewidencji funkcjonariuszy pododdziału uprawnionych do zaopatrzenia żywnościowego* na dany miesiąc oraz biorąc pod uwagę zasady naliczania należności, zespół kontrolny stwierdził prawidłowość naliczeń<sup>15</sup> zawartych w *Listach wypłat należności pieniężnych w zamian za wyżywienie w naturze psów służbowych* na dany miesiąc.

Kolejną czynnością była analiza wszystkich wniosków o wypłatę należności dla funkcjonariuszy z tytułu równoważnika pieniężnego za sprawowaną opiekę nad psem służbowym.

Wymiar opieki sprawowanej nad psem służbowym dokumentowany był na piśmie, w formie wykazu czasu sprawowania opieki nad psem służbowym, którego wzór określa załącznik nr 1 do rozporządzenia<sup>16</sup>. Zgodnie ze złożonymi wykazami czasu sprawowania opieki nad psem służbowym, należy stwierdzić, że opieka była sprawowana w sposób ciągły nad wszystkimi psami służbowymi w Karpackim Oddziale SG.

---

<sup>13</sup> Akta kontroli karta 99.

<sup>14</sup> Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 a rozporządzenia MSWIA z dnia 14 czerwca 2002 w sprawie równoważnika pieniężnego otrzymywanego w zamian za wyżywienie przez funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz. U. z 2002 r. poz. 775 z późn. zm.) obowiązywało do 30 września 2020 r. a następnie zgodnie z § 4 pkt.1 rozporządzenia MSWIA z dnia 24 września 2020 otrzymywania wyżywienie przez funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1659 z późn. zm. weszło w życie 1 października 2020 r.

<sup>15</sup> Akta kontroli karta 55-61.

<sup>16</sup> Rozporządzenie MSWIA z dnia 27 maja 2002 r. w sprawie warunków otrzymywania przez funkcjonariuszy Straży Granicznej dodatkowego wynagrodzenia za wykonywanie zadań służbowych zleconych wykraczających poza obowiązki służbowe. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1723 t.j.).

Wszystkie wykazy zostały złożone na właściwych wzorach, zawierały wszystkie wymagane dane, wypełnione były rzetelnie i przejrzysto<sup>17</sup>.

Funkcjonariuszowi sprawującemu opiekę nad psem służbowym w ramach zadań wykraczających poza zakres jego obowiązków służbowych przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

Na podstawie danych zawartych w wykazach czasu sprawowania opieki nad psem służbowym oraz listach wypłat równoważnika pieniężnego opieka nad psem funkcjonariuszy na dany miesiąc oraz biorąc pod uwagę zasady naliczania należności, zespół kontrolny stwierdził prawidłowość naliczeń.<sup>18</sup>

Zespół kontrolny porównał dane zawarte w *Wykazach należności pieniężnych w zamian za wyżywienie w naturze psów służbowych* oraz *kartach ewidencji funkcjonariuszy pododdziału uprawnionych do zaopatrzenia żywnościowego* na dany miesiąc z *wykazami czasu sprawowania opieki nad psem służbowym* na ten sam miesiąc. Dokumenty dotyczące równoważnika w zamian za wyżywienie psa sporządzała w Placówce Straży Granicznej Kraków – Balice osoba z komórki logistycznej, następnie dokumentacja ta podlegała zatwierdzeniu przez Komendanta Placówki, a w WZD dokumenty tworzył funkcjonariusz Wydziału, zatwierdzał Naczelnik bądź Zastępca Naczelnika WZD. Natomiast wykazy czasu sprawowania opieki nad psem służbowym sporządzał funkcjonariusz, który tą opiekę sprawował, a zatwierdzał przełożony. W wyniku analizy 284 kompletów dokumentacji złożonej w celu naliczenia i wypłaty ww. należności zespół kontrolny stwierdził: w pierwszym przypadku w dokumentacji dotyczącej psa służbowego nr ewidencyjny 3121, w wykazie czasu sprawowania opieki nad psem służbowym za miesiąc październik 2020 r., przewodnik nie zaznaczył pozycji „KDA<sup>19</sup>”(szkolenie), a w karcie ewidencji funkcjonariuszy pododdziału uprawnionych do zaopatrzenia żywnościowego nr 71/żyw/2020 zaznaczono 1 dzień szkolenia, w drugim przypadku w dokumentacji dotyczącej psa służbowego nr ewidencyjny 3183, w miesiącu lutym 2020 r., w wykazie czasu sprawowania opieki nad psem służbowym przewodnik zaznaczył 12 dni „KDA”, a w karcie ewidencyjnej funkcjonariuszy pododdziału uprawnionych do zaopatrzenia żywnościowego nr 26/żyw/2020 zaznaczono 7 dni szkolenia oraz w trzecim przypadku w dokumentacji dotyczącej psa służbowego nr ewidencyjny 3188, w wykazie czasu sprawowania opieki nad psem służbowym za miesiąc październik 2020 r., przewodnik zaznaczył 4 dni „KDA”, a w karcie ewidencji funkcjonariuszy pododdziału uprawnionych do zaopatrzenia żywnościowego nr 79/2020 zaznaczono 5 dni szkolenia.

---

<sup>17</sup> Akta kontroli karta 97.

<sup>18</sup> Akta kontroli karta 55-61.

<sup>19</sup> Kurs doskonaląco - atestacyjny.

Z wyjaśnień złożonych zespołowi kontrolnemu wynika<sup>20</sup>, że w 1 i 3 przypadku przewodnik psa służbowego w wykazie czasu sprawowania opieki nad psem służbowym nie zaznaczył faktycznej ilości dni szkolenia (zaznaczył dzień w którym nie pełnił służby, a powinien zaznaczyć „KDA” – co oznacza szkolenie), a w 2 przypadku błędnie zaznaczono faktyczną ilość dni szkolenia w *karcie ewidencji funkcjonariuszy pododdziału uprawnionych do zaopatrzenia żywnościowego*, powinno być 12, a zaznaczono 7.

Poproszono o złożenie wyjaśnień naczelnika WTiZ, który stwierdził: *”Przewodnik uczestniczył w kursie doskonaląco - atestacyjnym w OSS SG w Lubaniu od 13 stycznia do 7 lutego 2020 r. Atestacja odbyła się w terminie od 10 do 14 lutego 2020 r. również w OSS SG w Lubaniu. Należność z tytułu żywienia psa służbowego została wypłacona zgodnie z otrzymanym wykazem sporządzonym przez osobę odpowiedzialną w PSG Krakowie-Balicach za okres od 1 – 7 lutego 2020 r.*

*Wykaz czasu sprawowania opieki nad psem służbowym sporządza przewodnik psa służbowego. Przewodnik w zestawieniu opieki nad psem służbowym oprócz udziału w kursie doskonaląco – atestacyjnym (1-7 luty) zaznaczył również 5 dni KDA od 10 do 14 lutego jako atestację kursu (tych dni brakuje na wykazie sporządzonym w PSG w Krakowie-Balicach).*

*Wykazy podpisane przez kierowników komórek organizacyjnych wpływają do Sekcji Gospodarki Mundurowej i Żywnościowej w różnych terminach i również wypłacanie równoważnika następuje w różnych terminach. Nieujęcie należności przez komórkę organizacyjną skutkuje brakiem naliczenia świadczeń pieniężnych przez SGMiŻ.*

Na podstawie załącznika nr 32 *Szczegółowa karta obiegu własnego dowodu księgowego – lista dodatkowych wypłat należności sporządzana przez komórki zaopatrujące do Instrukcji regulującej szczegółowe zasady sporządzania, kontroli i obiegu dokumentów księgowych* w Karpackim Oddziale Straży Granicznej<sup>21</sup>, należy stwierdzić, że Wydział Techniki i Zaopatrzenia jest odpowiedzialny za sprawdzanie pod względem merytorycznym otrzymanych wniosków, oświadczeń i innych dokumentów stanowiących podstawę do wypłaty za wyjątkiem wykazu dni pełnienia służby potwierdzonych przez bezpośredniego przełożonego wnioskodawcy. Biorąc pod uwagę zapis Instrukcji oraz wyjaśnienia Naczelnika WTiZ powyższe odstępstwa od stanu pożądanego, nie będą podlegały ocenie zespołu kontrolnego.

## **Obszar nr 2 Umocowanie realizacji powyższych zadań oraz sposób sprawowania nadzoru.**

<sup>20</sup> Akta kontroli karty: 64, 89, 93.

<sup>21</sup> Decyzji nr 56 z dnia 05 kwietnia 2018 roku w sprawie wprowadzenia Instrukcji regulującej szczegółowe zasady sporządzania, kontroli i obiegu dokumentów księgowych w Karpackim Oddziale Straży Granicznej.

Zadania związane z wypłatą należności dla funkcjonariuszy z tytułu ryczału za wyżywienie psów służbowych oraz równoważnika pieniężnego za opiekę sprawowaną nad psem służbowym zostały ujęte w wewnętrznym podziale zadań Wydziału Techniki i Zaopatrzenia KaOSG poprzez zapis: „Prowadzenie nadzoru nad właściwym prowadzeniem gospodarki mundurowej i żywnościowej przez komórki organizacyjne oraz Placówki SG.”, „Naliczanie świadczeń żywnościowych w zamian za wyżywienie w naturze dla psów służbowych.”

Zadania te mają odzwierciedlenie w „Szczegółowym zakresie obowiązków i uprawnień starszego inspektora Sekcji Gospodarki Mundurowej i Żywnościowej” poprzez zapis: „Realizacja zadań związanych z ewidencją, planowaniem, sprawozdawczością i rozliczeń finansowych w zakresie sprzętu żywnościowego, druków, formularzy służbowych, psów służbowych oraz szkolenia.” oraz „Naliczanie świadczeń żywnościowych w zamian za żywienie w naturze dla psów służbowych”.

W szczegółowym zakresie obowiązków i uprawnień Kierownika Sekcji Gospodarki Mundurowej i Żywnościowej WTiZ KaOSG zawarty jest obowiązek sprawowania nadzoru w tym zakresie. Na każdej liście wypłat należności za dany miesiąc równoważnika pieniężnego za opiekę nad psem funkcjonariuszy oraz równoważnika pieniężnego w zamian za żywienie w naturze dla psa służbowego zespół kontrolny stwierdził podpis kierownika Sekcji.

Biorąc pod uwagę ilość wyżej stwierdzonych uchybień, nadzór oceniono pozytywnie.

**VI. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz wskazanie osób za nie odpowiedzialnych.** Nie stwierdzono.

## **VII. Zalecenia i wnioski pokontrolne:**

### **Zalecenie:**

Na bieżąco weryfikować zgody Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej na wypłatę równoważników pieniężnych za wyżywienie psów służbowych dla przewodników.

### **Wniosek:**

Opracować metodę weryfikacji danych na podstawie których naliczane są należności dla przewodników psów służbowych z tytułu ryczału za wyżywienie psów służbowych oraz równoważnika pieniężnego za opiekę sprawowaną nad psem służbowym, celem uniknięcia rozbieżności tych danych.



**VIII.** Wystąpienie pokontrolne sporządzono w egzemplarzu pojedynczym w EZD, które kierownikowi podmiotu kontrolowanego zostanie udostępnione w tym systemie.

**IX.** Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli Karpackiego Oddziału Straży Granicznej, zarejestrowanej pod numerem Rtd nr 33/2016, na karcie 31, poz. 4.

**X.** Informację o wykonaniu zalecenia lub wykorzystaniu wniosku, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć zarządzającemu kontrolę w terminie do **31 maja 2021 r.** za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.

***Z poważaniem***

*K O M E N D A N T*

*Karpackiego Oddziału Straży Granicznej*

*w Nowym Sączu*

*w z. Zastępcy Komendanta*

*plk SG Marek Marcisz*

podpisano elektronicznie certyfikatem PKI SG

635774.1295523.616524Wykonano w egz. pojedynczym

– po udostępnieniu adresatowi w EZD odwzorowanie cyfrowe– ad acta.

Wykonał zespół kontrolerów tel. 6653022

Dnia: 21.04.2021 r.