



Komendant
Karpackiego Oddziału Straży Granicznej
im. 1 Pułku Strzelców Podhalańskich
w Nowym Sączu

Zał.	Do pisma	wch.	Nr 7222/12
Nr 1	z dnia	11.09.2017.	

Nowy Sącz, dnia 11 września 2017 r.

KARPACKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ w Nowym Sączu - KANCELARIA JAWNA		Egzemplarz nr 2
Nr	7222/12	
Wpłynęło dnia	11.09.2017	
zał.		ark./str.

Pan ppłk SG Krzysztof Janus
Naczelnik
Wydziału Odwodowego (Reprezentacyjnego)
Karpackiego Oddziału Straży Granicznej
w Nowym Sączu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z „Planem kontroli przewidzianym do realizacji przez Wydział Kontroli Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w 2017 roku” (nr 5235/16 z dnia 05.12.2016 r.), w Wydziale Odwodowym (Reprezentacyjnym) Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w Nowym Sączu została przeprowadzona kontrola na temat: „Okresowe opiniowanie funkcjonariuszy Straży Granicznej”.

I. Oznaczenie podmiotu kontrolowanego, jego adres, imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego:

Wydział Odwodowy (Reprezentacyjny)
Komendy Karpackiego Oddziału Straży Granicznej
Adres: 33-300 Nowy Sącz, ul. 1 Pułku Strzelców Podhalańskich 5.

W kontrolowanym okresie Naczelnikiem Wydziału Odwodowego (Reprezentacyjnego) był:
ppłk SG Krzysztof Janus.

II. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe kontrolerów, nazwa komórki kontroli oraz numer i data upoważnienia do kontroli:

kontroler:

mjr SG Tomasz Cabała – starszy specjalista Wydziału Kontroli,
Upoważnienie do kontroli nr 434/17/Z z 21.08.2017 r.¹

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w podmiocie kontrolowanym:

Czynności kontrolne prowadzono w okresie od 21.08.2017 r. do 01.09.2017 r.

IV. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

1. Zakres przedmiotowy kontroli.

- 1) terminowość sporządzania opinii służbowych (kryterium legalności i rzetelności),
- 2) prawidłowość sporządzania opinii służbowych (kryterium legalności i rzetelności).

¹ Akta kontroli karta nr 4

2. Cel kontroli.

Ocena prawidłowości okresowego opiniowania funkcjonariuszy oraz sporządzania opinii służbowych.

3. Okres objęty kontrolą.

Od dnia 16.05.2016 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

V. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Realizację zadań objętych zakresem kontroli oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

Pozytywnie oceniono terminowość sporządzania opinii służbowych.

Pozytywnie z uchybieniami oceniono prawidłowość sporządzania opinii służbowych ze względu na odstępstwa od stanu pożądanego w rozdziale II opinii służbowej – „*Opis służby*” w części dotyczącej „*szkoleń odbytych w okresie podlegającym ocenie*”.

Ocenę sformułowano na podstawie ustaleń przedstawionych poniżej.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 Ustawy z dnia 12 października 1990 r. *o Straży Granicznej* – zwanej dalej ustawą - funkcjonariusz podlega okresowemu opiniowaniu. Tryb okresowego opiniowania funkcjonariuszy z uwzględnieniem terminów i okoliczności powodujących konieczność sporządzenia opinii służbowych, kryteria na podstawie których sporządzane są opinie, skale ocen oraz przesłanki, które uwzględnia się w procesie opiniowania, właściwości przełożonych w powyższym zakresie oraz wzór kwestionariusza opinii służbowej określa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 czerwca 2002 r. w *sprawie okresowego opiniowania funkcjonariuszy Straży Granicznej* zwane dalej rozporządzeniem.

W okresie objętym kontrolą wystąpiło 7 przypadków² konieczności sporządzenia opinii służbowej. Wynikały one z:

- a) upływu pierwszego roku służby – 6 przypadków,
- b) mianowania na wyższy stopień SG na podstawie art. 57 ustawy - 1 przypadek.

Wszystkie te opinie zostały sporządzone przez właściwych przełożonych, z zachowaniem terminów.

Kontrolą prawidłowości sporządzania opinii służbowych objęto wszystkie sporządzone opinie służbowe. W wyniku kontroli stwierdzono, że opinie służbowe sporządzane były na właściwym wzorze, tj. tekst i komórki do wypełnienia określone we wzorze opinii znajdowały się w sporządzanych opiniach. W sposób właściwy zostały określone okresy opiniowania - od kolejnego dnia następującego po wcześniejszym okresie opiniowania do dnia sporządzenia opinii służbowej. Ponadto na podstawie analizy danych zawartych w rozdziale I opinii służbowej – „*Dane personalne opiniowanego*” oraz danych zawartych w *Kwestionariuszu osobowym funkcjonariusza* stwierdzono, że dane zawarte w opiniach służbowych były poprawne.

Analiza materiałów zawartych w t.a.o. wykazała, że w 6. opiniach służbowych zostały wpisane szkolenia – *Kurs podstawowy w OSSG w Lubaniu*, *Kurs podoficerski w OSSG w Lubaniu* -, które funkcjonariusze odbyli w okresie poprzedzającym sporządzenie opinii. Dotyczy to opinii służbowych niżej wymienionych funkcjonariuszy:

- a) nr identyfikacyjny funkcjonariusza – 00008W, opinia z dnia 28.04.2017, t.a.o. część II, str. 20-22,
- b) nr identyfikacyjny funkcjonariusza – 01666E, opinia z dnia 28.04.2017, t.a.o. część II, str. 18-20,
- c) nr identyfikacyjny funkcjonariusza – 00011W, opinia z dnia 28.04.2017, t.a.o. część II, str. 20-22,

² Akta kontroli karta nr 6

- d) nr identyfikacyjny funkcjonariusza – 00006W, opinia z dnia 28.04.2017, t.a.o. część II, str. 18-20,
- e) nr identyfikacyjny funkcjonariusza – 00004W, opinia z dnia 28.04.2017, t.a.o. część II, str. 19-21,
- f) nr identyfikacyjny funkcjonariusza – 00009W, opinia z dnia 28.04.2017, t.a.o. część II, str. 19-21.

Ze względu na fakt, że wpisanie przedmiotowych szkoleń nie miało wpływu na ważność opinii oraz na wnioski i propozycje dotyczące przebiegu służby opiniowanego, powyższe uznano za uchybienie.

We wszystkich poddanych kontroli opiniach służbowych *Ocena przygotowania zawodowego* oraz *Ocena sposobu wykonywania zadań służbowych* wykonane były w formie opisowej. Właściwe były również skale ocen przyznane w rozdziale III sporządzonych opinii służbowej – „*Ocena przygotowania zawodowego, sposobu wykonywania zadań służbowych, wyników osiąganych podczas szkolenia*” (zawierały się w przedziale od 1 do 6), oraz w rozdziale IV opinii służbowej – „*Ocena uzdolnień mających wpływ na sposób wykonywania zadań służbowych*” (zawierały się w przedziale od A do D). Prawidłowo została dokonana również ocena wszystkich funkcjonariuszy w zakresie dotyczącym funkcjonariuszy zajmujących stanowiska kierownicze w SG w częściach opinii służbowej „*Oceny sposobu wykonywania zadań służbowych*” oraz „*Ocena uzdolnień*” (ocena była sporządzona tylko w przypadku funkcjonariusza zajmującego stanowisko kierownicze)³.

Zapoznavanie się opiniowanych funkcjonariuszy z opinią służbową odbywało się w terminie określonym w rozporządzeniu (wszyscy funkcjonariusze zostali zapoznani z opiniami służbowymi w dniu jej napisania), co było potwierdzone własnoręcznymi adnotacjami opiniowanych o zapoznaniu się z opinią oraz ich podpisem na nich. Wszystkie opinie zawierały również adnotacje opiniowanego, o jego stanowisku co do opinii.

VI. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz wskazanie osób za nie odpowiedzialnych:

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

VII. Wnioski/zalecenia:

1. W „Opinii służbowej”, w części „szkolenia odbyte w okresie podlegającym ocenie”, rozdziału II „Opis służby” wpisywać wyłącznie szkolenia odbyte przez opiniowanego w okresie podlegającym ocenie.

VIII. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla kierownika podmiotu kontrolowanego.

IX. Przeprowadzenie kontroli odnotowano w Księżce Kontroli Karpackiego Oddziału Straży Granicznej, zarejestrowanej pod numerem Rtd Nr 33/2016, na karcie nr 8, poz. 9.

X. Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć zarządzającemu kontrolę w terminie do 9 października 2017 r. za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.

Wykonano w 2 egzemplarzach:

Egzemplarz nr 1 – adresat

Egzemplarz nr 2 – ad acta

T.C., tel. 665 30 20

11.09.2017 r.

KOMENDANT
KARPACKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ
w Nowym Sączu
ppłk SG Stanisław LACIUGA

³ Akta kontroli karta nr 5